



# Dramatische Réckgang vu Vullen zu Lëtzebuerg: Elo handelen!

## Luxemburgs Arten kämpfen ums Überleben

Gemeinsame Stellungnahme zur Darstellung der Gefährdung der Brutvögel Luxemburgs,  
anlässlich der Neuauflage der Roten Liste

Association des Biologistes Luxembourgeois (ABIOL)

Mouvement Ecologique a.s.b.l.

Musée national d'histoire naturelle

natur&ëmwelt a.s.b.l.

Société des naturalistes luxembourgeois (SNL)



## 1. Weltweit sterben Pflanzen- und Tierarten!

### Eng Katastroph vergleichbar mit Klimawandel!

1 Million Pflanzen- und Tierarten sind weltweit gefährdet: So der aufrüttelnde Bericht, den der Weltbiodiversitätsrat im Mai 2019 veröffentlichte (IPBES-Bericht).

Dabei stachen vor allem folgende Aussagen hervor: Dieses Aussterben von Tier- und Pflanzenarten

- ist nicht nur ein einmaliger Verlust an Vielfalt und Schönheit, ... nein, es stellt auch das Überleben des Menschen auf diesem Planeten in Frage;
- kann nicht mit einzelnen isolierten gut gemeinten Maßnahmen gestoppt werden. Erforderlich ist ein systematisches Umdenken unseres auf Konsum und Wachstum basierten Gesellschafts- und Wirtschaftsmodells.

Die Situation übersteigt in ihrer Dramatik dabei schon fast die des Klimawandels. Wenn wir unseren natürlichen Lebensraum - unser "Haus" - zerstört haben, gibt es keine Anpassungsstrategie, wie dies bei einer Klimaveränderung unter 1,5 bzw. 2 Grad für reiche Länder mit erheblichen finanziellen Mitteln noch begrenzt möglich wäre.

Dieses Tier- und Pflanzensterben macht natürlich keinen Halt vor Luxemburg. Ganz im Gegenteil: Als das zerschnittendste Land innerhalb der EU ist die Situation in Luxemburg besonders alarmierend. Und dies auf allen Ebenen: Insekten, Moose, Flechten, Vögel, ...

*Um auf diese Entwicklung aufmerksam zu machen sowie konkrete Verbesserungen anzuregen und einzuklagen, haben sich in Luxemburg die Natur- und Umweltbewegungen mit der Wissenschaft zusammengetan! Gemeinsam wird die Situation in aller ihrer Ernstheit und Dramatik dargelegt, und auch konkrete Forderungen an die Politik und Gesellschaft erstellt, um das Artensterben und dem Verlust der Habitate - auch im Interesse des Menschen - zu begrenzen!*

*Diese Stellungnahme, die die Gefahren für Brutvögel in Luxemburg darstellt, ist ein Teil der gemeinsamen Kampagne, die anlässlich des Berichts des Weltbiodiversitätsrats begonnen wurde und nun mit der Veröffentlichung der Roten Liste der Brutvögel Luxemburgs weitergeht.*

*Dabei steht die Vogelwelt sowie die Probleme, die deren Rückgang verursachen, stellvertretend für andere Arten und Lebensräume.*

## 2. "Dramatischer Rückgang von Vögeln, von "Allerweltsvögeln" zu Lëtzebuerg"

Die Roten Listen der bedrohten Tiere und Pflanzen haben seit jeher einen sehr wichtigen Stellenwert bei all jenen, die sich für den Erhalt der Biodiversität einsetzen. Sie gelten auch in der Öffentlichkeit als Alarmsignal, als Botschafter für den Zustand unserer natürlichen Umwelt.

Angesichts des bei vielen Menschen gestiegenen Bewusstseins für den Klima- und Biodiversitätsschutz, stoßen sie derzeit auf eine besonders hohe Sensibilität und sie sollten auch seitens der Politik als "Richtschnur" für ein weiteres Handeln genommen werden.

Dabei wird bei der Erstellung der Roten Listen der gefährdeten Arten auf ein weltweit anerkanntes Bewertungssystem zurückgegriffen. Die IUCN - *International Union for Conservation of Nature* - hat hierfür ein Kriterienschema erstellt (IUCN, 2012), nach dem die Bestände entsprechend ihrer Gefährdungszustände einzuordnen sind. So ist einerseits gewährleistet, dass Rote Listen auf wissenschaftlichen Kriterien beruhen und andererseits, dass sich u.a. Entscheidungsträger auf diese Daten, z. B. für die oft dringend nötigen Artenschutzpläne, verlassen können.

Die erste Rote Liste der Brutvögel Luxemburgs wurde 1975 von der "Lëtzebuergger Natur- a Vulleschutzliga", heute natur&ëmwelt a.s.b.l. erstellt. Seit 2005 überprüft die "Centrale ornithologique" von natur&ëmwelt a.s.b.l. die Rote Liste der Brutvögel Luxemburgs systematisch alle fünf Jahre. Dabei werden die Arten hervorgehoben, deren Brutbestände gefährdet oder vom Aussterben bedroht sind. Anhand aktueller Bestandsentwicklungen und unter Berücksichtigung besonderer Risikofaktoren werden die einzelnen Arten seit 2009 nach dem von der IUCN vorgegebenen Kriterienschema neu bewertet. In der Veröffentlichung von 2019 wird die Methodik detailliert beschrieben, die aktuelle Liste der Einstufungen vorgestellt und einzelne Arten beschrieben.

Die Resultate der Analyse von 2019 sind alarmierend: Mehr als die Hälfte der Brutvogelarten Luxemburgs sind schon ausgestorben, vom Aussterben bedroht oder gefährdet.

Die erschreckenden Zahlen: Aktuell gelten die Brutbestände von 13 Arten in Luxemburg als erloschen, 7 Arten sind vom Aussterben bedroht, 8 Arten sind stark gefährdet, 11 Arten sind gefährdet und 24 Arten werden in der Vorwarnliste geführt.

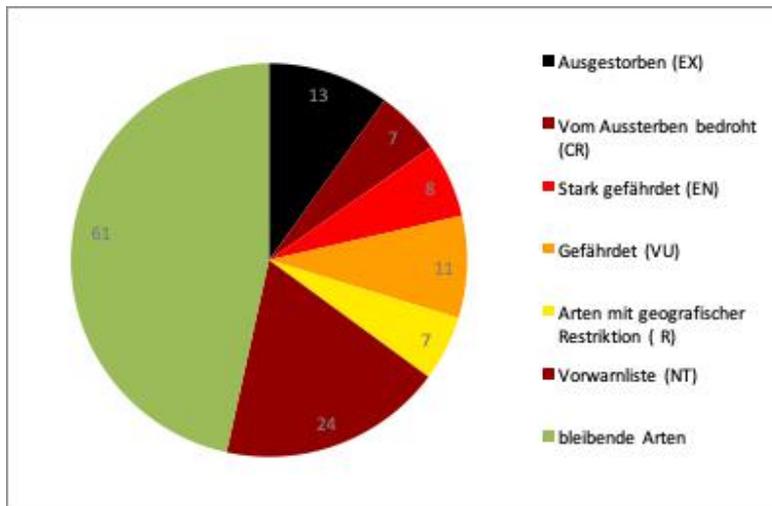


Abb. 1 Ausgehend von 131 Brutvogelarten (118 regelmäßige Brutvogelarten + 13 ausgestorbene Arten - unregelmäßig vorkommende Arten und Exoten sind ausgeschlossen) sind 53 % der Vogelarten Luxemburgs auf der Roten Liste (18 % Vorwarnliste).

Weltweit geht man davon aus, dass seit dem Jahr 1600 156 Vogelarten ausgestorben sind. 14 % der Vogelarten weltweit sind heute vom Erlöschen bedroht.

### Entwicklung der Anzahl gefährdeter Arten seit 2009

Vergleicht man die Roten Listen seit 2009 sind seither drei weitere Arten ausgestorben und der Zustand von fünf Arten hat sich von "stark gefährdet" zu "vom Aussterben bedroht" verschlechtert. In der Kategorie der Vorwarnliste sind in den vergangenen 10 Jahren fünf Arten hinzugekommen, die vorher nicht gefährdet waren. Der größte rezente Zuwachs auf der Vorwarnliste betrifft die Arten des Siedlungsraumes.

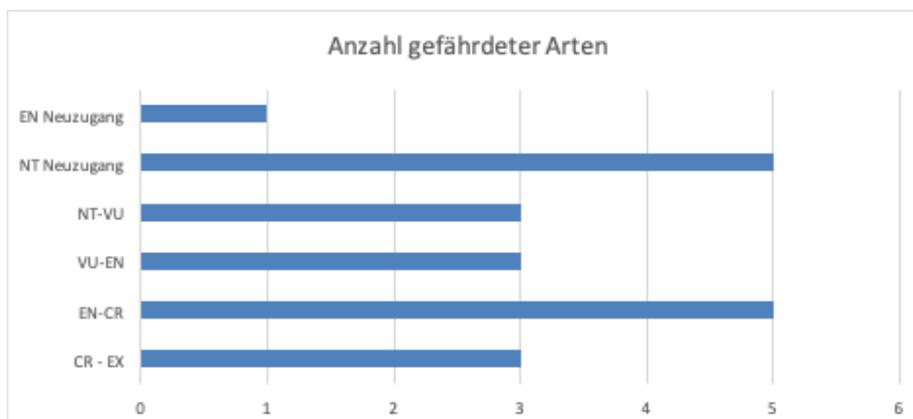


Abb. 2 Seit 2009 steigt die Anzahl gefährdeter Arten und der Arten auf der Vorwarnliste rasant. Die Graphik zeigt die Umverteilung der Arten auf der Liste bzw. die Anzahl der Neuzugänge auf der Vorwarnliste bzw. als gefährdete Art.

In Feuchtwiesen (91 %) und an Gewässern (76 %) sowie im Acker- (100 %) und Kulturland (52 %) sind die meisten der dort vorkommenden Brutvogelarten gefährdet. Da Vögel generell gute Indikatoren für den Zustand von Ökosystemen sind kann man davon ausgehen, dass weitere Organismen wie z.B.

Insekten besonders in diesen Lebensräumen auch entsprechend oder sogar noch stärker gefährdet sind.

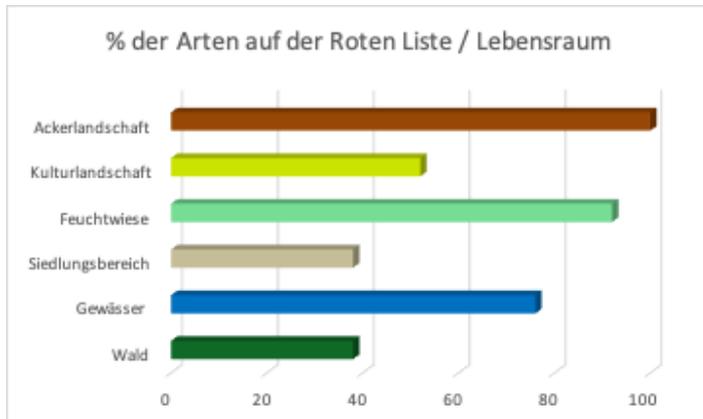


Abb. 3 Anteil (%) der Arten die in einem Lebensraum vorkommen und gefährdet sind.

Wenn auch der Anteil gefährdeter Arten in manchen Lebensräumen höher ist, so sind doch Arten aller Lebensräume betroffen. Die meisten Vogelarten, insgesamt 36 % der Brutvögel Luxemburgs nutzen den Wald als Hauptlebensraum. Dies bedeutet, dass sie vorwiegend dort brüten, häufig aber auch andere Habitats nutzen (z. B. zur Nahrungssuche) und auch auf diese angewiesen sind. Hieraus ergibt sich, dass die höchste Anzahl gefährdeter Vogelarten an den Lebensraum Wald gebunden ist.

Fünf gefährdete Arten den Ackerlandes machen zwar nur 7 % der gefährdeten Vogelarten Luxemburgs aus, diese fünf Arten sind aber gleichzeitig 100 % der Arten die an Äcker und Wiesen gebunden sind, die auf der Roten Liste stehen.

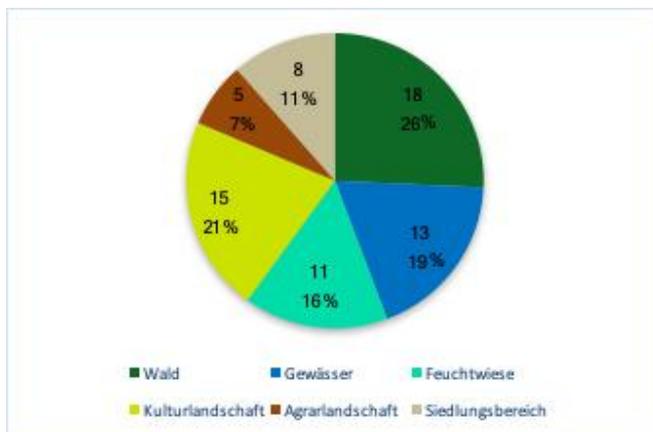


Abb. 4 Prozentualer Anteil der Arten, die auf der Roten Liste vorkommen nach ihrem Hauptlebensraum.

**Wir möchten nun die Vögel selbst zu Wort kommen lassen. Sie protestieren für den Erhalt ihrer Lebensgrundlagen.**

### 3. Léierchen, Neimäerder, Piwitsch an Tureil – staark gefährten Aarten déi symbolesch sti fir de Verloscht vu spezifesch Liewensraum

Der gemeinsame "Spot" zeigt auf ironische - aber auch eindringliche - Art und Weise anhand von vier Vogelarten, die in ihrem Bestand stark gefährdet oder rückläufig sind, worauf ihr dramatischer Rückgang zurückzuführen ist.

Dabei stehen die vier Vogelarten jeweils repräsentativ für einen Lebensraum, der ihnen verloren geht und für Maßnahmen, die für ihren Schutz ergriffen werden müssten.

Diese vier Arten zeigen beispielhafte Probleme auf, die allgemein und für fast alle gefährdeten Arten gültig sind. Häufig nutzen Arten einen Lebensraum eher zur Brutaufzucht, einen anderen zur Nahrungssuche. Zudem sind die Lebensräume mit ihren fließenden Übergängen teilweise schwer zu trennen; das Gleiche gilt daher für die Probleme und auch schützenden Maßnahmen.

#### 3.1. Die Feldlerche, lux. Léiweck(elchen), Léierchen (*Alauda arvensis*)



##### 1. Die Feldlerche – gefährdet (VU)

Die Feldlerche war 2005 noch auf der Vorwarnliste, seit 2009 gilt sie als gefährdet. Folgende Zahlen zeigen auf, wie sehr die Population der Feldlerche abgenommen hat: Durch einen stetigen Populationsrückgang um mehr als 20 % und zusätzliche Risikofaktoren ist die Art - trotz relativ hoher Anzahl von Brutpaaren (4200-5600 landesweit) - als gefährdet (VU) einzustufen. Das besondere Risiko ist durch die allgemeine Gefährdung des Lebensraumes und den Mangel an Futter bedingt, u. a. durch den Einsatz von Pestiziden.

Europaweit leidet die Feldlerche unter der Intensivierung der landwirtschaftlichen Praktiken: Ihre Brutbestände sind auf dem gesamten Kontinent um mehr als die Hälfte zurückgegangen. In

Luxemburg ist die Lage gebietsweise dramatisch. Ein gezieltes Monitoring soll noch genauere Zahlen liefern; jedoch gibt es bereits jetzt Feldfluren, auf denen im Frühjahr keine Lerche mehr singt.

## 2. Leben auf Wiesen und Äckern - die Feldlerche als Stellvertreter

Die Feldlerche ist die Charakterart schlechthin für unsere Agrarlandschaft. Diese Art und ihr Schicksal stehen stellvertretend für fünf typische Arten unserer Brutvogelfauna, die an diesen Lebensraum gebunden sind. Neben der regional ausgestorbenen Grauammer und dem Feldsperling, der es 2019 erstmals auf einen traurigen Platz auf der Vorwarnliste schaffte, nehmen noch die Wachtel und das Rebhuhn einen Platz auf der Roten Liste ein.

Die Feldlerche war ehemals die häufigste Vogelart unserer Kulturlandschaft. Ihr typischer, trillernder Gesang prägte die Offenlandschaft und verriet den unscheinbaren Vogel, welcher mit seinem braun gestrichelten Federkleid bestens an seinen Lebensraum angepasst ist.

Die Feldlerche ernährt sich im Sommer in der Hauptsache von wirbellosen Tieren wie Insekten, Spinnen und Regenwürmern, während im Winter vor allem vegetarische Kost, wie Körner und Sämereien, verzehrt wird. In dieser Jahreszeit werden kleine Gruppen gebildet, welche sich ab September in wärmere Regionen absetzen. Das Nest besteht aus einer flachen, gepolsterten Grube am Boden in nicht allzu dichter und hoher Vegetation. Die Brut dauert 11-12 Tage, als Nesthocker verbleiben die Jungvögel noch weitere 1-2 Wochen im oder am Nest, sind jedoch bereits ab dem 25.-30. Lebenstag selbstständig.

Die Feldlerche stellt keine großen Ansprüche an ihr Umfeld. Eine abwechslungsreiche Landschaft mit extensiven Wiesen, Weiden und besonders Getreidefeldern sind ihr am liebsten. Obwohl anzunehmen ist, dass ausgeräumte Agrarflächen dieser Art zusagen, sind seit den 1970er Jahren massive Bestandeseinbrüche festzustellen, welche sich ab den 1990ern weiter verstärkten und bis heute anhalten.

Hauptursache für den Rückgang der Feldlerche, des Rebhuhns, der Wachtel und des Feldsperlings ist die Intensivierung der Landwirtschaft. Der Einsatz von Insektiziden vernichtet das für die Jungenaufzucht wichtige Insektenfutter, hohe Düngereinfuhr und Saatedichten führen zu immer dichterem Pflanzenwuchs, welcher durch hohe Beschattung und mangelnde Bodenerwärmung ebenfalls einen Beitrag zum Insektensterben leistet. Die Flurbereinigung und der Rückgang der Betriebe führt zu immer größeren Schlägen, wodurch die angrenzenden Krautsäume abnehmen, Feldwege mit ihrer reichen Wildkrautflora und offenem Boden werden geteert. Die „Pflanzenschutzmittel“ vernichten jegliche Beikräuter, sprich Unkräuter als wichtiges Futter und im Winter gibt es kaum noch Stoppelfelder mit übriggebliebenen Samenkörnern. Das mit giftigen Beizmitteln versetzte Saatgut ist dafür kein Ersatz. Besonders dramatisch ist die veränderte Gewinnung von Winterfutter in den Viehbetrieben. Die Umstellung von der Heuernte mit zwei Schnitten, einem im Juni und einem am Ende des Sommers, auf Silagebetrieb mit vier bis fünf Schnitten im Jahr erlaubt vielen Vögeln keine erfolgreiche Brutaufzucht mehr. Bereits Anfang Mai erfolgt der 1. Schnitt, die Nester werden ausgemäht, eine Ersatzbrut erleidet meist beim 2. Schnitt das gleiche Schicksal.

### 3. Wiesen und Äcker für Feldlerche und Co

- Totalverbot der Neonikotinoide (insbesondere auch als Beizmittel beim Saatgut)
- Phasing-out des Pestizideinsatzes bis Null
- Anlage von Feldlerchenfenster im Rahmen des Vertragsnaturschutzes
- Extensivierung der Landwirtschaft durch
  - Reduktion des Viehbestandes
  - Reduktion von synthetischem Dünger (Hof-Tor-Bilanzierung)
  - Verringerte Saaddichten, z.B. durch doppelte Saatreihenabstände
  - Ackerrandstreifen
  - Mechanische Unkrautbekämpfung
- Förderung der Heu-, statt Silageproduktion als Winterfutter
- Strengeres Verbot der Jagd auf Vögel während des Zuges

→ Optimale Lösung: Biolandwirtschaft

#### 3.2. Der Raubwürger, lux. Grouse Groen Neimäerder (*Lanius excubitor*)



##### 1. Der Raubwürger – Bestand vom Aussterben bedroht (CR)

Der früher verbreitete Raubwürger hat in den letzten 10 Jahren fast 90 % seines nationalen Brutbestandes verloren. Auch Schutzmaßnahmen konnten diesen Zusammenbruch nicht verhindern. Die Bestände in der Großregion außerhalb der Landesgrenzen sind ebenfalls fast vollständig erloschen.

2014 wurde der Raubwürger von "stark gefährdet" auf "Bestand vom Aussterben bedroht" umklassiert, zu dem Zeitpunkt konnten noch etwa 20 Brutpaare gezählt werden. Die rezente Erhebung der Brutpaare lässt auf nur noch 5 bis maximal 10 Paare schließen.

## 2. Leben im strukturreichen Offenland - der Raubwürger als Stellvertreter

Die Raubwürger ist von einer reich strukturierten Kulturlandschaft mit Hecken, Einzelbäumen, Steinhäufen und artenreichen Weg- und Feldrändern abhängig. Diese Art und ihr Schicksal ist stellvertretend für 29 typische Arten unserer Brutvogelfauna, die an diesen Lebensraum gebunden sind. Mehr als die Hälfte der hier auftretenden Arten haben einen Eintrag auf der Roten Liste. Von diesen 15 mehr oder minder gefährdeten Arten sind sieben bereits in ihrem Bestand erloschen, wie der Wiedehopf und der Gelbspötter.

Im Vergleich zu 2014 sind vier neue Arten auf der Vorwarnliste, darunter der Grauspecht und der Gartenrotschwanz. Der Steinschmätzer ist der sichtbar größte Verlierer der Roten Liste 2019 - denn er gilt nun als regional ausgestorben.

Dass es auch den häufigen Brutvogelarten dieses Lebensraumes schlecht geht, zeigen unter anderem die Ergebnisse des Common Bird Monitoring <sup>1</sup>(Cobimo). Im Zuge dieser Untersuchung wurde 2018 eine Abnahme der Brutvorkommen in Luxemburg von 34 % im Vergleich zu 2010 festgestellt. Arten, die bei dieser Untersuchung berücksichtigt werden, sind die eigentlich häufigen Arten des Offenlandes, so z. B. Schwarzkehlchen, Neuntöter, Dorngrasmücke, Feldspatz, Bluthänfling und Goldammer.

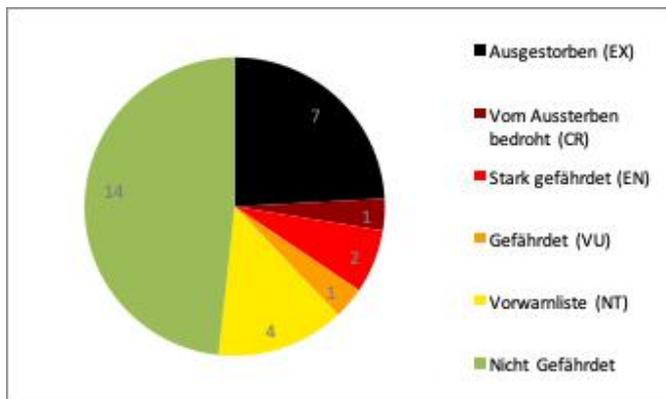


Abb. 5 Verteilung der 29 typischen Arten der strukturreichen Kulturlandschaft in Luxemburg nach ihrem Status in der Roten Liste.

Beim etwa amselgroßen Raubwürger sind Weibchen und Männchen fast nicht auseinanderzuhalten. Als Pärchen besetzen sie ihr 20-100 ha großes Revier ab Ende Februar bis Mitte April. Sowohl das Weibchen als auch das Männchen wählen den Nistplatz aus; dichte Heckenbestände oder kleine Baumgruppen kommen hierbei in Frage. Nach mehreren Wochen im Revier beginnt das Paar mit dem Nestbau, wobei die Legezeit zwischen Ende März und Mitte Juni fällt. Die Jahresbrut besteht aus ca. 4-7 Eiern, wobei die Jungen nach 2-3 Wochen schlüpfen und als Nesthocker nach weiteren 3-4 Wochen selbstständig sind. Die Nahrung des Raubwürgers setzt sich größtenteils aus Großinsekten zusammen, die oft an Dornen oder Stacheldraht aufgespießt werden. Daneben werden auch kleine Wirbeltiere wie Mäuse, Frösche und Kleinvögel verzehrt, die er meist von einer erhöhten Warte aus erbeutet. Aufgrund seiner Jagdweise bevorzugt der Raubwürger ein übersichtliches Habitat, wo genügend Sitzwarten

vorhanden sind und er Feinde im Blick behält. Er kann das ganze Jahr bei uns beobachtet werden und weist sowohl im Winter als auch im Sommer ein territoriales Verhalten auf.

Die Versiegelung der Landschaft sowie die Intensivierung der Landwirtschaft zählen zu den Hauptgründen für den Rückgang des Raubwürgers. Diese haben nicht nur die direkte Zerstörung seines Lebensraums zur Folge, sondern führen auch zur Strukturverarmung der Landschaft, sodass diese für den Raubwürger nicht mehr geeignet ist. Daneben macht der vermehrte Einsatz von Pestiziden und das damit verbundene Verschwinden der Großinsekten dem Raubwürger das Leben schwer. Neben dem verringerten Nahrungsangebot führt die Düngung zu einer zu hohen und dichten Vegetation, welche die Zugänglichkeit zur Beute reduziert. Andere Gründe sind die menschliche Störung, die vor allem während der Brutzeit Einfluss auf den Bruterfolg hat sowie die Prädation durch z. B. Rabenvögel.

### 3. Struktureiches Offenland für Raubwürger & Co

- Totalverbot der Neonikotinoide, (insbesondere auch als Beizmittel beim Saatgut)
- Phasing-out des Pestizideinsatzes bis Null
- Schutz, Pflege und Neuanlage von Heckenreihen, Feldgehölzen und Streuobstwiesen
- Pflanzung und strenger Schutz von Einzelbäumen im Offenland
- Schaffung eines ausreichenden Wartenangebots
- Gestaltung von vielfältigen Kleinstrukturen (Steinhaufen, Sandwege, Krautsäume, ...)
- Vermeidung von geteerten Wegen sowie Förderung von geschotterten Feldwegen
- Wiedervernässung trockengelegter Bereiche
- Förderung der extensiven Beweidung und Wiesennutzung
- Lenkung der Freizeitnutzung besonders während der Brutzeit Ende März bis Juli
- Schaffung von Pufferbereichen und Trittsteinen um und zwischen potentiellen Lebensräumen

→ Unterstützung von kleinen landwirtschaftlichen Betrieben und lokalen solidarischen Produktionsinitiativen zur Förderung kleinflächiger Strukturierung mit hohem Randlinienanteil

### 3.3. Der Kiebitz, lux. Piwitsch (*Vanellus vanellus*)



#### 1. Der Kiebitz – Bestand vom Aussterben bedroht (CR)

In den 1960er gelang es dem Kiebitz sich nach rund vierzigjähriger Abwesenheit wieder erfolgreich als Brutvogel in Luxemburg zu etablieren. Nachdem seine Population in den siebziger Jahren des 20. Jahrhunderts ihren Höhepunkt erreichte, erlebt der Kiebitz seither durch die Zerstörung seines Lebensraums wiederum einen drastischen Bestandsrückgang. Die Entwicklung in den Nachbarländern ist ähnlich.

So kam er 1992 erneut auf die Rote Liste, wo er seit 2009 in die Kategorie CR - "Bestand vom Aussterben bedroht" - eingestuft wurde. Dieser Status bestätigt sich auch 2019 mit lediglich drei bis zehn übriggebliebenen Brutpaaren.

Im europäischen Trend bestätigt sich die Situation der Populationen, denn auch wenn der Status hier vorerst "nur" gefährdet lautet, ist eine Bestandsabnahme von 30-40 % zu beklagen.

#### 2. Leben in Feuchtwiesen - der Kiebitz als Stellvertreter

Der etwa taubengroße Vogel brütet in lockeren Kolonien auf flachen und offenen Flächen, die durch Strukturarmut sowie kurze Vegetation geprägt sind. Zu den Bruthabitaten zählen bei uns vor allem Feuchtwiesen und Sumpfgelände. Rund 12 Arten der luxemburgischen Brutvogelfauna werden diesem Lebensraum zugeordnet. Allgemein ist bekannt, dass Feuchtgebiete zu den gefährdetsten Lebensräumen insgesamt zählen und dies spiegelt sich auch in der Roten Liste der Brutvögel wieder: 11 von 12 Arten der Feuchtwiesen, also 91% sind auf der Roten Liste. Die Bekassine und das Braunkehlchen sind in Luxemburg bereits ausgestorben. Neben dem Kiebitz sind auch der Wachtelkönig, der Schilfrohrsänger und der Wiesenpieper bereits "vom Aussterben bedroht".

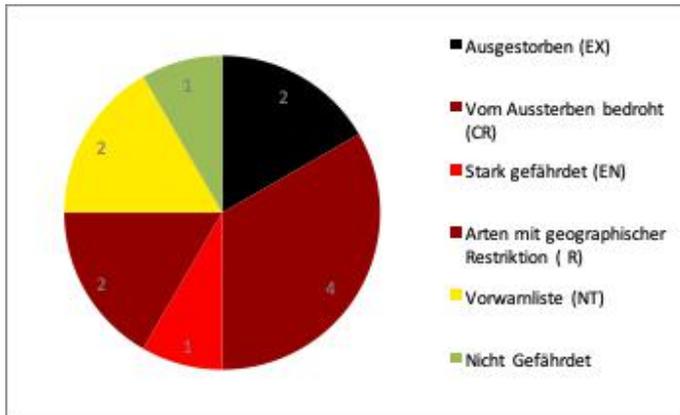


Abb. 6 11 von 12 Arten, deren Hauptlebensraum Feuchtwiesen sind, sind auf der Roten Liste. Zwei davon sind bereits ausgestorben, vier weitere "vom Aussterben bedroht".

Als Kulturfolger besiedelt der Kiebitz auch Äcker (z. B. Maisfelder), Viehweiden und Mähwiesen. Der Kurzstreckenzieher taucht bereits im Februar am Brutplatz auf, wo er oft durch seine namensgebenden Rufe zu erkennen ist. Seine Nahrung besteht vor allem aus Wirbellosen (z. B. Käfer und Regenwürmer), während er im Winter einen Teil durch Pflanzenkost deckt. Das Weibchen legt seine vier Eier in eine vom Männchen angelegte Bodenmulde. Die Brutdauer beträgt etwa 4 Wochen, wobei die frühesten Küken Mitte April sowie die letzten Anfang Juli schlüpfen. Nach etwa 5 Wochen sind die Jungen flügge und selbstständig. Nach Ende des Brutgeschäfts sammeln sich die geselligen Kiebitze in größeren Scharen, bevor sie dann im August in den Süden ziehen. Die milden Winter sorgen allerdings für eine Abnahme der Zugbereitschaft, so dass immer öfter auch in dieser Jahreszeit kleine Verbände bei uns zu beobachten sind.

Während die Trockenlegung des Feuchtgrünlands sowie die Flächenversiegelung Ende des 19. Jahrhunderts bereits zu einem erheblichen Rückgang der Kiebitzpopulationen geführt haben, stehen die Chancen für die Erholung seines Bestandes heute noch schlechter. Die Intensivierung der Landwirtschaft macht es dem Freibrüter nicht leicht, vor allem da er nicht nur früh, sondern auch nur einmal im Jahr brütet. Dieses Gelege wird oft durch spätes Umpflügen, frühe Mahdtermine oder Viehtritte zerstört. Während der Eintrag von Düngemitteln zu einer vereinheitlichten und zu dichten Vegetation führt, erschwert der Insektizideinsatz die Nahrungssuche für die Jungen. Auch der Wechsel von Sommer- zu Wintergetreide ist für den Kiebitz problematisch, da letzteres als Bruthabitat ungeeignet ist. Daneben gewinnt die Störung im Nestbereich durch den erhöhten Freizeitdruck immer mehr an Bedeutung. Schließlich sind auch die Verluste beim Zug durch Jagd nicht zu vernachlässigen.

### 3. Feuchtwiesen schützen für Kiebitz & Co

- Anlage von Feuchtbereichen, flachen Tümpeln und Mulden
- Verzicht auf Bodenbearbeitung nach dem 1. April
- Förderung der extensiven Beweidung und Wiesennutzung in Kombination mit Vernässung
- Kontrolle und Ahndung bei illegalem Anlegen von Gräben für Drainage
- Wiedervernässung trockengelegter Bereiche und Bachrenaturierungen ohne Gehölzpflanzungen
- Strengeres Verbot der Jagd auf Vögel während des Zuges
- Schutz bekannter Kiebitzbrutplätze durch Ausgrenzen von Weidevieh und Prädatoren sowie Nestmarkierung im Acker
- Schaffung von Pufferbereichen und Trittsteinen um und zwischen potentiellen Lebensräumen

→ Unterstützung von kleinen landwirtschaftlichen Betrieben und lokalen solidarischen Produktionsinitiativen zur Förderung kleinflächiger Strukturierung mit hohem Randlinienanteil

#### 3.4. Die Schleiereule, lux. Tureil (*Tyto alba*)



## 1. Die Schleiereule – Gefährdet (VU)

Die Schleiereule war einst in jedem Dorf anwesend, kaum ein Bauernhof in dem die Eulen nicht brüteten. Das Auslagern der Höfe vom Dorffinneren in die Landschaft, verbunden mit dem Bau moderner Ställe und Scheunen, in denen die Eulen keinen Unterschlupf finden sowie die Banalisierung der Landschaft, führten unweigerlich zum Rückgang dieser Art.

Mehr als 20 % Rückgang der Bestände in den letzten fünf Jahren sowie die oben genannten besonderen Risikofaktoren führten dazu, dass der Status der Schleiereule von der Vorwarnliste zu "gefährdet" wechselte. Die verbleibenden 100-150 Brutpaare haben es nicht leicht einen Platz zu finden, um ihre Brut erfolgreich aufzuziehen.

## 2. Leben im Siedlungsraum - die Schleiereule als Stellvertreter

Die Schleiereule steht exemplarisch für zahlreiche weitere Arten, welche den Menschen im Lauf der Jahrhunderte bei seiner Sedarisation begleitet. Rauch- und Mehlschwalbe, Mauersegler, Hausspatz, ... aber auch verschiedene Fledermausarten, sind nur einige dieser typischen Kulturfolger, deren Lebensraum vor allem der Siedlungsbereich ist. Manche dieser Arten sind mittlerweile in einer extremen Abhängigkeit von diesem durch den Menschen geprägten und sich drastisch verändernden Lebensraum.

Von diesen 21 Arten sind 38 % auf der Roten Liste aufgeführt. Fünf davon sind zwar "erst" auf der Vorwarnliste - bei so bekannten Arten wie Girlitz, Haussperling, Mauersegler, Rauchschwalbe und Mehlschwalbe sollte dies aber nicht weniger besorgniserregend sein. Unsere moderne Bauweise und die Optimalvorstellung vieler Menschen vom Siedlungsraum hat seit 2005 dazu geführt, dass immer mehr Vogelarten des Siedlungsbereiches auf die Vorwarnliste gesetzt werden mussten. Auch wenn der Steinkauz es geschafft hat seinen Status von "vom Aussterben bedroht" zu "stark gefährdet" zu verbessern, liegt dies weniger an einer Verbesserung im direkten Siedlungsraum, sondern vielmehr an regionalem Einsatz zum Schutz der letzten Brutpaare in Streuobstwiesen und im Offenland allgemein.

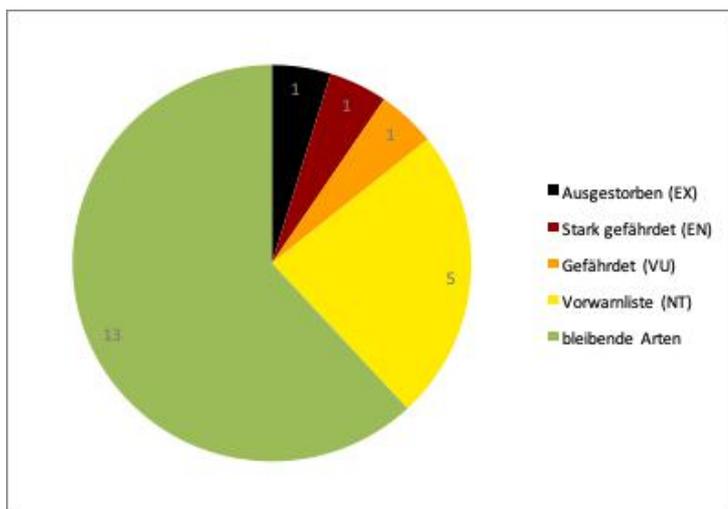


Abb. 7 Immer mehr Arten unter den Kulturfolgern, die den Siedlungsraum als (Ersatz-)Lebensraum nutzen, sind gefährdet.

Die Schleiereule ist in Mitteleuropa nahezu ausschließlich in der Nähe von menschlichen Siedlungen zu finden. Wie der luxemburgische Name bereits verrät, bewohnt diese Eulenart sehr oft Kirchtürme sowie

Scheunen und Schuppen. Auch wenn ihre unheimlichen Balzrufe oft den nächtlichen Spaziergänger erschrecken und der Art den französischen Namen „chouette effraie“ eingebracht haben, wusste die größtenteils in der Landwirtschaft beschäftigte Bevölkerung den Wert dieser Eule zu schätzen. Oft wurden gezielt kleine Aussparungen in der Gebäudewand offen gelassen, um den Tieren Unterschlupf zu bieten; im Gegenzug jagte die Schleiereule in und um die Scheunen und Gärten lästige Nagetiere. Bei Kälteeinbrüchen und langen Schneelagen waren oft starke Verluste zu verzeichnen, diese wurden jedoch schnell kompensiert, da Schleiereulen in mäusereichen Jahren bis zu 2 Brutpaaren à 4-6 Jungen aufziehen können. Die Brut- sowie Nestlingszeit erstreckt sich jeweils über einen Monat.

War bis vor wenigen Jahren noch in jedem Dorf wenigstens ein Brutpaar anzutreffen, so ist mittlerweile der Bestand regelrecht zusammengebrochen. Schuld an diesem dramatischen Rückgang sind einerseits die Vergitterung der Kirchturmluken, um das Eindringen von verwilderten Tauben zu verhindern sowie die insgesamt stärkere „Verbarrikadierung“ unserer Häuser. Die Schleiereule teilt dieses Schicksal mit anderen Kulturfolgern, wie einigen Fledermausarten, Schwalben und Mauerseglern, welche alle unter fehlendem Unterschlupf leiden. Erschwerend kommt hinzu, dass der dorfnahe Grünbereich sich extrem verändert hat: Obstwiesen (Bongerten) werden verbaut, Gärten werden durch sterile Grünflächen oder Steinschüttungen ersetzt. Verschärft wird die Situation durch die Intensivierung der Landwirtschaft, die durch die veränderten Techniken mit ihrem zunehmend stärkeren Druck auf die Umwelt zu einer Verknappung der Nahrung für die Schleiereule führt. Die landwirtschaftlichen Böden kennen keine Ruhezeit mehr, gleich nach der Ernte wird gepflügt, aus Dauergrünland wurde Intensivgrünland, welches regelmäßig umgebrochen und mit „Hochleistungsgräsern“ eingesät wird. Synthetische Dünger und Schädlingsbekämpfung vernichten jegliche Wildkräuter und -gräser und an sie angepasste Konsumenten. Gleichzeitig können die immer größeren, zugigen Schuppen und Scheunen keinen Nistplatz bieten.

### 3. Geeignete Siedlungen für Schleiereulen und andere Kulturfolger

- Schutz und Förderung der bestehenden Scheunen mit Schleiereulenvorkommen
- Aufheben der Vergitterung an Kirchtürmen mit Anbringung von Brutkästen
- Obligatorische Berücksichtigung von gebäudebewohnenden Arten bei Bauten in der Grünzone und bei öffentlichen Bauprojekten
- Förderung der Nisthilfen bei Neubau
- Schaffung von naturnahen Flächen in und um die Siedlungen
- Förderung naturnaher Gärten und Verbot der Versiegelung der Privatgärten, auch durch Steinschüttungen
- Verbot des Pestizideinsatzes in Privatgärten
- Drastische Reduzierung des Biozidverbrauchs, besonders der Rodentizide
- Förderung von extensiven Bewirtschaftungsformen mit reich strukturierte Landschaften mit Feldrainen
- Anlage kurzrasiger Streifen neben hochwüchsigen Flächen zur Verbesserung des Nahrungsangebotes und des Jagderfolges
- Absicherung gefährlicher Straßenabschnitte durch Ödlandstreifen auf der straßenabgewandten Seite der Begleitpflanzungen
- Schaffung von Pufferbereichen und Trittsteinen um und zwischen potentiellen Lebensräumen

## 4. Schlussfolgerung

Der Bericht des Weltbiodiversitätsrates 2019 hat den Zustand unserer natürlichen Umwelt drastisch dargestellt. Jeder, der auch mit offenen Augen durch unsere Landschaft geht, sieht den erheblichen Rückgang an Vielfalt - auch in Luxemburg.

Die vorliegenden wissenschaftlichen Erkenntnisse zeigen auch auf alarmierende Art und Weise die dramatische Situation in Luxemburg auf. 2008 galten von 599 Moosarten 207 als bedroht, fünf waren ausgestorben, von 13 Amphibienarten Luxemburgs sind vier Arten bereits ausgestorben, eine weitere Art steht auf der Vorwarnliste u.a.m. (Mehr dazu in der gemeinsamen Stellungnahme zu den Schlussfolgerungen des IPBES-Berichtes zum Biodiversitätsverlust "Über 1 Million Pflanzen- und Tierarten weltweit gefährdet: Nur ein Umdenken in Gesellschaft und Wirtschaft kann den Zusammenbruch der Biodiversität verhindern - auch in Luxemburg", vom 17. Mai 2019).

Die nun rezent von der COL vorgestellte Rote Liste zum Zustand der Brutvögel Luxemburgs zeigt auf eindringliche Art und Weise auf, wie dramatisch die Situation auch auf der Ebene der Vogelwelt ist.

Wenn die Hälfte der Brutvogelarten Luxemburgs bereits ausgestorben, vom Aussterben bedroht oder gefährdet ist, so kann dies niemanden "kalt" lassen.

Dieser Rückgang und vielmehr noch dieses Sterben bedeutet nicht nur einen tragischen Verlust an Schönheit und Vielfalt, die auch unser Leben als Menschen bereichern und für unser Wohlbefinden essentiell sind. Dieses Sterben zeigt auf eindringliche Art und Weise auch, dass wir unseren eigenen Lebensraum zerstören, der unabdingbar ist für das Überleben des Menschen auf diesem Planeten.

Die Vereinigung der Luxemburger Biologen (ABIOL), der Mouvement Ecologique, das Nationalmuseum für Naturgeschichte (Musée national d'histoire naturelle), natur&mwelt sowie die Naturforschende Gesellschaft Luxemburgs (SNL) – sprich Wissenschaft und Naturschutzverbände – richten angesichts dieser neuen Daten einen eindringlichen Appell an Gesellschaft und Politik zu handeln und den bedrohlichen Biodiversitätsverlust in seiner Tragweite anzuerkennen und entsprechend zu handeln.

**Wie es auch der UNO-Biodiversitätsrat forderte:**

- Müssen wir unser Gesellschafts- und Wirtschaftsmodell hinterfragen: Ein Modell, das auf mehr Konsum, mehr "haben statt sein" ausgerichtet ist, geht unweigerlich einher mit Raubbau von Natur und Landwirtschaft. Wir müssen – wie betreffend der Klimakatastrophe – das Bewusstsein schaffen, dass wir eine Transformation unseres gesamten Modells herbeiführen müssen, falls wir unsere Lebensgrundlagen erhalten möchten. Dies trifft natürlich insbesondere für Luxemburg zu, das bereits Anfang Februar den Earth-overshootday erreichte (als zweites Land weltweit), das zersiedeltste Land Europas ist und weiterhin am Konzept des steten Wirtschaftswachstums festhält. Niemand kann reell glauben, unser Arten- und Habitatverlust wäre mit einem steten Wachstum des Bruttosozialproduktes sowie einer quasi Verdoppelung der Einwohnerzahl innerhalb von 30 Jahren zu verhindern.

Luxemburg braucht ein Gesellschafts- und Sozialmodell, das auf einer Infragestellung des Wachstums basiert. Regionalen, Gemeinwohlprojekten u.a.m. gehören die Zukunft.

- Brauchen wir eine konsequente Reform der Landwirtschaftspolitik. Diese Diskussion muss gerade jetzt zu Zeiten der Reform der europäischen Agrarpolitik sowie der Erstellung eines neuen Bioaktionsplanes geführt werden. Das Prinzip des "Wachse oder Weiche" muss durch eine flächengebundene regionale Landwirtschaft, soweit wie möglich, basierend auf dem Biolandbau, ersetzt werden. Um diese Trendwende herbeizuführen braucht es
  - eine grundsätzliche Umorientierung der Landwirtschaft nach dem Prinzip "public money for public goods", d. h. nur noch Subventionen für eine Landwirtschaft, die die natürlichen Ressourcen schont, insbesondere die Biodiversität (z. B. Gemeinwohlprämie).
  - neben spezifischem Biodiversitätsschutz eine progressive Einführung des Biolandbaus auf 100 % der Fläche.
  - die Schaffung eines Marktes für Bioprodukte bei allen Vergaben der öffentlichen Hand.
- Ist ein striktes Verbot von Pestiziden geboten, der Luxemburger Aktionsplan Pestizide, der ein "Mauerblümchendasein" führt, muss endlich mit Leben gefüllt werden.
- Brauchen wir eine fortschrittliche Naturschutzpolitik. Hierzu gehört u. A.:
  - Wiederherstellung von mindestens 20 % naturnaher Flächen in der Offenlandschaft – durch die Landwirtschaft, die Gemeinden und den Staat
  - Prioritäre Umsetzung des Nationalen Naturschutzplans und besonders der festgelegten Arten- und Habitatschutzpläne
  - Renaturierung von Feuchtgebieten, Fließgewässern und Trockenbiotopen
  - Berücksichtigung des Biodiversitätsschutzes im Siedlungsbereich: vielfältige, naturnahe Erlebnisräume statt Biozide und Steingärten
  - Förderung von Gebäudebrütern an allen öffentlichen Gebäuden
  - Sensibilisierung von Privateigentümer und Schaffung von Angebote damit jeder zum Artenschutz beitragen kann.
- Muss der wilden neoliberalen Globalisierung, die allzusehr auf Kosten der sogenannten Dritten Welt aber auch der natürlichen Lebensgrundlagen geht, einen Riegel vorgeschoben werden. Sprich: Luxemburg muss sich gegen Mercosur (Abkommen mit Südamerikanischen Staaten), CETA (Abkommen mit CETA) u. a. Verträge stellen.

**Noch ist es möglich, kommenden Generationen eine lebenswerte Natur und Umwelt – und auch deren Schönheit und Reichtum zu hinterlassen.**

## **Vulleschutz ass Mënscheschutz!**

Die gesamte Publikation der Roten Liste der Brutvögel Luxemburgs sowie den Spot finden Sie bei den Partnern des Projektes:

## **Vereinigung der Luxemburger Biologen (ABIOL)**

Die Vereinigung der Luxemburger Biologen (ABIOL) wurde im Jahre 1976 gegründet und zählt über 200 diplomierte BiologInnen (Wissenschaftler, Hochschulprofessoren, Sekundarschullehrer, Museumspädagogen, ...).

Die ABIOL vertritt die Berufsinteressen seiner Mitglieder, fördert die Verbindung zwischen den verschiedenen Berufsgruppen, organisiert Aktivitäten (Vorträge, Exkursionen, Weiterbildungen, Naturwissenschaftsolympiaden, ...) und ist im Bereich der Sensibilisierung für Natur- und Umweltschutz tätig.

[www.abiol.lu](http://www.abiol.lu)

## **Mouvement Ecologique a.s.b.l.**

Der Mouvement Ecologique setzt sich, vor allem dank zahlreicher ehrenamtlich engagierter Personen, konsequent für u.a. den Erhalt unserer natürlichen Umwelt, den Klimaschutz, eine menschengerechte Mobilität, neue vom Wachstum unabhängige Gesellschafts- und Wirtschaftsmodelle, eine breite Bürgerbeteiligung und ein Mehr an Demokratie ein. Dies indem konkrete Anregungen und Vorschläge formuliert werden, aber auch manchmal in den Entwicklungen kritisch kommentiert werden. Dank seiner Jugendbewegung move. ist für besondere Kreativität und Engagement gesorgt.

Der Sitz des Mouvement Ecologique, das Oekozenner Pafendall, ist zudem - mit seiner Brasserie Oekosoph und den Veranstaltungsräumen - ein Ort der Begegnung und des Austauschs für all jene, die sich für eine nachhaltige Entwicklung einsetzen. Die Beratungsstellen im Oekozenner (Umwelt-, Bau- und ökologische Landwirtschaftsberatung), die Mediathek sowie die Weiterbildungsaktivitäten sind besonders interessant für Engagierte im Umweltbereich.

[www.meco.lu](http://www.meco.lu)

## **Musée national d'histoire naturelle**

Das Forschungszentrum des Nationalmuseums für Naturgeschichte ist nationales Referenzzentrum bezüglich der Erforschung des Naturerbes. Die von den wissenschaftlichen Abteilungen des Museums angestoßenen Forschungsprojekte und seine wissenschaftlichen Sammlungen tragen zu einer besseren Kenntnis der Bio- und Geodiversität Luxemburgs bei.

Die Datenbank des Museums enthält 1,9 Millionen Daten zum Vorkommen von Tieren, Pflanzen und Pilzen in Luxemburg und der Großregion. Das Museum beteiligt sich als Luxemburgs nationaler Knoten an der Global Biodiversity Information Facility (GBIF), einer internationalen Dateninfrastruktur die Biodiversitätsdaten von Institutionen aus der ganzen Welt zugänglich macht auf einem einzigen Portal.

Die Umweltsensibilisierung und Wissenschaftsförderung sind ein weiteres Standbein des Museums. Seit seiner Gründung im Jahr 1978 haben mehr als 45 000 Schulklassen an den Aktivitäten des

museumspädagogischen Dienstes teilgenommen. Seit vielen Jahren bemüht sich das Nationalmuseums für Naturgeschichte Wissenschaften mit Ausstellungen, Workshops, Konferenzen und Events einem breiteren Publikum zugänglicher zu machen.

[www.mnhn.lu](http://www.mnhn.lu)

## **natur&ëmwelt a.s.b.l.**

natur&ëmwelt a.s.b.l. setzt sich seit fast 100 Jahren ein für den Schutz der Biodiversität in einer abwechslungsreichen Natur- und Kulturlandschaft durch Sensibilisierung, Beratung, Natur- und Umweltpädagogik, praktischen Naturschutz, Monitoring und wissenschaftliche Projekte sowie politische Einflussnahme. Mit rund 11.000 Mitgliedern, 30 Mitglieds- und 40 Partnervereinen arbeitet natur&ëmwelt auf lokalem, nationalem und internationalem Niveau.

Neben dem Hauptsitz im Haus vun der Natur in Kockelscheuer, betreibt natur&ëmwelt eine Pflegestation für Wildtiere in Düdelingen. Der Verein arbeitet in enger Zusammenarbeit mit natur&ëmwelt Fondation Hëllef fir d'Natur, deren Hauptarbeitsfelder der Ankauf und Unterhalt von Naturschutzflächen, Sensibilisierungskampagnen, wissenschaftliche Arbeiten, die Durchführung von nationalen, interregionalen und europäischen Projekten zum Schutz der Natur sind.

[www.naturemwelt.lu](http://www.naturemwelt.lu)

## **Naturforschende Gesellschaft Luxemburgs**

Die Société des naturalistes luxembourgeois (SNL) wurde 1890 unter dem Namen „FAUNA – Verein Luxemburger Naturfreunde“ gegründet. 1907 stieß die ehemalige Großherzogliche Botanische Gesellschaft hinzu.

Hauptaktivitäten des Vereins sind geführte Exkursionen, Konferenzen und die jährliche Veröffentlichung des „Bulletin de la Société des naturalistes luxembourgeois“.

Durch ihre Aktivitäten und mit ihren Forschungsgruppen in den Bereichen Botanik, Entomologie und Mykologie versucht der Verein, die Leute für Naturwissenschaften und die Natur im Allgemeinen zu interessieren, um so unser natürliches Erbe langfristig zu erhalten.

[www.snl.lu](http://www.snl.lu)

---

<sup>i</sup> Weitere Informationen zum Europäischen Common Bird Monitoring <https://pecbms.info/>